

*В. А. Горбачева, Д. А. Горбачева, А. А. Горбачев, ФГБОУ ВПО
«Краснодарский государственный университет культуры и искусств»
(Российская Федерация)*

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

Горбачева В. О., Горбачева Д. О., Горбачев О. О.

Специфіка підготовки викладача інформаційно-бібліотечних дисциплін

Автори, спираючись на свої багаторічні дослідження і багаторічний досвід викладання на різних спеціальностях, розкривають основи теоретичної та методичної професійно-педагогічної багаторівневої підготовки викладачів, специфічні особливості умінь і навичок педагогів інформаційно-бібліотечних дисциплін, як найбільш «просунутих» фахівців у науково-інформаційному просторі системи професійної підготовки ВНЗ культури та мистецтв.

Виявляють специфіку сучасної вищої освіти, включаючи підготовку, як самих бібліотекарів, так і викладацьких кадрів для бібліотечних факультетів. Пропонуються вихідні теоретичні підстави для вирішення основної проблеми – підвищення професіоналізму педагогічної підготовки викладачів спеціального (бібліотечно-інформаційного) профілю.

Виявлено основні вміння майбутнього викладача. Він повинен уміти наступне: проектувати, конструювати, організовувати і аналізувати педагогічну діяльність; планувати навчальні заняття згідно з навчальним планом і на основі його стратегії; забезпечувати послідовність викладу матеріалу та міждисциплінарні зв'язки предмету з іншими дисциплінами; розробляти та проводити різноманітні за формою навчання заняття, найбільш ефективні при вивченні відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки студентів; ясно, логічно викладати зміст нового матеріалу тощо.

Ключові слова: викладач, інформаційно-бібліотечний, професійна підготовка

Горбачева В. А., Горбачева Д. А., Горбачев А. А.

Специфика подготовки преподавателя информационно-библиотечных дисциплин

Автори, опираючись на свої багаторічні дослідження і багаторічний досвід викладання на різних спеціальностях, розкривають основи теоретичної та методичної професійно-педагогічної багаторівневої підготовки викладачів, специфічні особливості умінь і навичок педагогів інформаційно-бібліотечних дисциплін, як найбільш «просунутих» фахівців у науково-інформаційному просторі системи професійної підготовки ВНЗ культури та мистецтв.

умений и навыков педагогов информационно-библиотечных дисциплин, как наиболее «продвинутых» специалистов в научно-информационном пространстве системы профессиональной подготовки вузов культуры и искусств.

Выявляют специфику современного высшего образования, включая подготовку, как самих библиотекарей, так и преподавательских кадров для библиотечных факультетов. Предлагаются исходные теоретические основания для разрешения основной проблемы – повышение профессионализма педагогической подготовки преподавателей специального (библиотечно-информационного) профиля.

Выявлены основные умения будущего преподавателя. Он должен уметь следующее: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность; планировать учебные занятия в соответствии с учебным планом и на основе его стратегии; обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи предмета с другими дисциплинами; разрабатывать и проводить различные по форме обучения занятия, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к разным уровням подготовки студентов; ясно, логично излагать содержание нового материала и т.д.

Ключевые слова: преподаватель, информационно-библиотечный, профессиональная подготовка

Глобальная информатизация общества, превращение библиотечного дела в одну из отраслей индустрии информации, комплексное внедрение в библиотеки вычислительной техники, активизация использования новейших информационных технологий, «врастание» библиотек в сети типа Internet, Intranet и обусловленное всем этим качественное усложнение библиотечно-библиографического и информационного труда требуют коренного улучшения подготовки библиотечных кадров, способных эффективно работать в новой, ранее неизвестной технической и интеллектуальной среде.

Улучшение качества подготовки библиотечных кадров высшей квалификации, отвечающих требованиям XXI в., зависит от множества факторов. Однако ключевое значение имеют и будут иметь педагогические кадры высшей школы, прежде всего, преподаватели дисциплин ядра профессиональной специализации. Проблема улучшения образования библиотекарей – это, в первую очередь, проблема качества кадров

преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин, хотя важны и другие слагаемые модернизации учебно-воспитательного процесса.

Главная трудность ее решения на информационно-библиотечных факультетах – система формирования педагогического персонала. Он формируется из числа выпускников, аспирантов, практиков. При этом нередки случаи, когда одни не имеют опыта работы в библиотеках, другие – надлежащей психолого-педагогической подготовки, третьи – достаточных теоретических знаний. Им трудно наладить эффективную педагогическую работу, как бы они лично к этому ни стремились.

Общая ситуация с педагогическими кадрами библиотечных факультетов напоминает «порочный круг». Имеет место явный конфликт между объективными требованиями к уровню подготовки библиотекарей высшей квалификации и реальным качеством преподавательского состава.

В последние годы в связи с реформой школы наметилось оживление в исследовании проблемы. Богато представлена персоналия профессоров и преподавателей высшей библиотечной школы (К. И. Абрамов, З. Н. Амбарцумян, Б. В. Банк, И. Е. Баренбаум, Б. С. Боднарский, А. Н. Ванеев, А. Н. Веревкина, Л. И. Владимиров, М. П. Гастфер, Ю. В. Григорьев, Г. К. Дерман, Н. В. Здобнов, Ю. С. Зубов, Ф. И. Каратыгин, О. П. Коршунов, М. Н. Куфаев, Л. А. Левин, И. Г. Моргенштерн, А. А. Покровский, В. Н. Позухина, В. Ф. Сахаров, К. Р. Симон, Ю. Н. Столяров, О. И. Талалакина, В. И. Терешин, Л. Н. Троповский, И. М. Фруммин, В. И. Черниченко, О. С. Чубарьян, Е. И. Шамурин, А. Д. Эйхенгольц и другие выдающиеся ученые и педагоги), позволяющая составить представление об их творческой педагогической лаборатории[1; 2; 3; 5].

Однако в библиотековедческих работах лишь затрагиваются, обычно довольно бегло, только некоторые стороны проблемы профессиональной педагогической подготовки преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин.

Одна из главных задач исследования современной ситуации состоит в том, что библиотекарь с высшим образованием и вузовский преподаватель информационно-библиотечных дисциплин представляют собой разные, и в то же время тесно связанные явления. Различие заключается в содержании, характере, формах и других особенностях их деятельности. Если труд библиотекаря относится к документационно-информационной сфере, то работа преподавателя – к педагогической. Отсюда и принципиальные отличия. Органическая, неразрывная взаимосвязь между ними находит выражение в том, что конкретное содержание педагогического труда строится на базе информационно-библиотечных дисциплин и в их границах. Отсюда не может быть преподавателя этих дисциплин, не имеющего высшего или послевузовского библиотечно-библиографического образования. Но и не может быть преподавателя библиотечно-библиографических дисциплин, не получившего полной и глубокой подготовки в области педагогики и психологии, прежде всего, педагогики и психологии высшей школы.

Момент коренного различия и органической, неразрывной взаимосвязи чрезвычайно важен для всей практики высшего библиотечного образования. Преподаватель библиотечного факультета должен являть собой синтез качеств профессионала высочайшего класса в области и библиотечного дела, и педагогики высшей библиотечной школы. Это положение имеет ключевое значение.

Усложнение и повышение требований к качеству подготовки библиотечных специалистов все более актуализирует проблему повышения педагогического мастерства и психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов, овладение ими теми областями знаний, без которых невозможен эффективный процесс обучения. Это не случайность, а объективно обусловленная тенденция, связанная с характером преподавательской работы, глобальной информатизацией общества, повышением роли наукоемких производств, исчерпанием резервов простых видов труда, актуализацией задачи

существенного повышения эффективности всей системы высшего образования и другими факторами развития человечества.

Получение психолого-педагогических и других, связанных с жизнью вуза знаний, повышение методического мастерства является неотъемлемой частью деятельности работников высшей библиотечной школы. До сих пор бытует представление, что основным для преподавателя вуза является хорошее знание своего предмета и умение изложить его студентам. А это якобы зависит исключительно от педагогического таланта и длительного опыта преподавания. Разумеется, нельзя отрицать значение опыта, без которого невозможно достичь педагогического мастерства, нужен и педагогический талант. Но этого недостаточно. Опыт, особенно для того, чтобы быть преданным другим, требует своего осмысления и описания не только на языке библиотековедения, библиографоведения, но и на языке педагогики, дидактики, педагогической психологии и средствами этого языка. И учить библиотекарей как будущих преподавателей, повышать их педагогическое мастерство – не значит только давать им самые современные знания по библиотековедению, библиографоведению, но и в первую очередь, совершенствовать методику их преподавания, развивать их качество как педагогов.

Для того чтобы соответствовать высоким требованиям педагогического мастерства, гарантировать высокое качество подготовки специалистов, преподаватель вуза должен сознательно опираться на психолого-педагогические и прочие закономерности учебно-воспитательного процесса, характерные для вуза, знать и учитывать их в повседневной работе. Преподаватель должен уметь соотносить два измерения – позицию специалиста по своему предмету и позицию специалиста-педагога. Каждая из них должна быть содержательно и методически обеспечена с учетом требований к содержанию обучения («глубоко знай свой предмет») и его развертыванию в совместной деятельности со студентами («излагай его ясно, педагогически целесообразно») в соответствии с требованиями дидактики.

Пренебрежение этой простой, очевидной и одновременно фундаментальной истиной снижает результативность учебно-воспитательного процесса. Так, в конце 70-х – начале 80-х гг. в системе высшего библиотечного образования большую популярность приобрели учебные деловые игры. Однако в полной мере их педагогический потенциал, реализовать не удалось. Причина в том, их разработчиками выступали, как правило, библиотекари-библиографы того или иного профиля, специалисты по определенному учебному предмету. Поэтому наиболее строгое и последовательное отражение получала в них теория имитационного моделирования содержания этого учебного предмета или группы предметов. В то же время собственно методическая, педагогическая сторона «прописывалась» весьма поверхностно, и сама игра отражала только внешние форм явлений и процессов, т.е. в том виде, в каком они представляются библиотечным специалистам. В результате многие из созданных имитационных моделей реально «не играли». Объяснение этого явления заключается в том, что в игровых моделях была представлена главным образом технологическая позиция библиотечного специалиста и в гораздо меньшей степени позиция педагогическая, требующая особых дидактических средств описания, развертывания и демонстрации игровых ситуаций в педагогическом процессе.

Проблема содержания профессиональной подготовки преподавателя библиотечно-библиографических дисциплин, на современном этапе развития высшей библиотечной школы стоит особенно остро в связи с быстрым нарастанием объемов учебной педагогической информации, высокими темпами её обновления, развитием и усложнением методики преподавания, появлением новых технических средств обучения, созданием новых информационных технологий и другими факторами.

В педагогической мысли современной России и Казахстана, все более утверждаются сравнительно новые, методологически важные положения, причем как для высшего библиотечного образования, так (и прежде всего) для подготовки педагогического персонала из числа библиотечных специалистов.

Образование, в том числе высшее, понимается как функция культуры, обеспечивающая её самосохранение и развитие путем ускорения в личностном мире человека духовного и практического опыта поколений. Механизмы реализации этой функции социализованы, опосредованы государством, обществом, которые заинтересованы в репродуцировании сложившихся форм социально-экономической, общественно-политической жизни, идеологии, управлении сознанием людей с помощью образовательных структур. Будучи социокультурным феноменом, образование предстает как процесс становления и развития личности, как сфера общественной практики, как институциональная система (учебные заведения, органы управления) и, наконец, как предмет комплексного научного знания.

Специфика современного высшего образования, включая подготовку, как самих библиотекарей, так и преподавательских кадров для библиотечных факультетов, характеризуется следующими факторами: это, во-первых, противоречие между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности (тексты, знаковые системы, программы действий) и реальным предметом усваиваемой профессиональной деятельности, где знания не даны в чистом виде, а заданы в общем контексте образовательных процессов и ситуаций. При этом, если в учебной деятельности информация является её предметом, то в профессиональной деятельности она должна превратиться в средство регуляции последней, т.е. превратиться в знания, умения, навыки.

Во-вторых, противоречие между целостностью содержания профессиональной деятельности и овладением ею студентами через множество предметных областей, наук, учебных предметов. Это противоречие между способом функционирования профессиональной деятельности как динамического процесса и её представленностью статическими системами готовых знаний и алгоритмов действий, подлежащих запоминанию.

В-третьих, противоречие между общественной формой профессиональной деятельности, коллективным характером труда,

предполагающим межличностное взаимодействие и общение работников, и индивидуальной формой присвоения её студентами в форме знаний.

В-четвертых, противоречие между вовлеченностью в процесс профессионального труда всей личности специалиста на уровне творческого мышления и социальной активности и опорой в обучении, прежде всего, на процессы внимания, восприятия, памяти и, как говорят психологи, на когнитивные функции.

В-пятых, противоречие между ответной (пассивной) позицией студента в процессе обучения и инициативным (творческим) характером деятельности специалиста.

В-шестых, противоречие между обращенностью содержания учебной деятельности к прошлому социальному опыту и ориентацией студента на будущее содержание профессиональной деятельности, к неизвестным еще ситуациям и условиям труда.

Эти противоречия трудно устранить совсем. Однако значительная их часть может быть сглажена, если образовательный процесс будет полностью удовлетворять такому важнейшему условию, как рациональная профессиональная педагогическая подготовка лиц, получивших ранее высшее библиотечное образование. Основу такого рода подготовки составляет её содержание. Вот почему столь важна проблема именно содержания педагогической подготовки преподавателей библиотечных дисциплин.

Центральным пунктом проблемы профессионального педагогического образования бывших выпускников библиотечных факультетов – библиотечных специалистов, решивших посвятить себя подготовке библиотечных кадров высшей квалификации, выступает его содержание – системно, педагогически рационально организованный массив учебной информации, усвоение которой делает выпускника библиотечного факультета профессионалом-педагогом.

Целостность психолого-педагогической подготовки реализуется по принципам единства, дополнительности, преемственности и интеграции

содержания образования на всех этапах подготовки к профессиональной педагогической деятельности.

В структурном отношении эталонная модель знаний преподавателя должна быть представлена, как минимум в виде нескольких взаимосвязанных блоков. Она включает следующие основные блоки:

1. Философско-методологический.
2. Культуроведческий.
3. Психолого-педагогический.
4. Библиотечно-библиографический.
5. Организационно-правовой.
6. Медико-биологический.

Итак, в теоретическом плане проблема содержания подготовки будущих вузовских преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин сводится к конструированию его содержания, предусматривающего динамическое равновесие шести основных циклов: философско-методологического, культурологического, психолого-педагогического, библиотечно-библиографического, правового, медико-биологического [4, с. 36].

Изучение действующих учебных планов библиотечных факультетов, принятых в последние годы, показывает, что философско-методологический, культуроведческий, социологический, библиотечно-библиографический и до известной степени медико-биологический компоненты преподавательского знания осваиваются будущими преподавателями еще в процессе получения первой специальности. Поэтому проблема содержания подготовки преподавателей значительно сужается: она сводится к психолого-педагогическому и организационно-правовому блокам.

Самые общие и одновременно обязательные для исполнения ориентиры решения вопроса сформулированы в целом ряде государственных документов Республики Казахстан и некоторых стран СНГ.

Основанием при разработке вопроса о содержании психолого-педагогической подготовки будущих или молодых преподавателей

библиотечно-библиографических дисциплин явились не только общие теоретические требования науки педагогики, не только анализ практической ситуации, имеющей место во многих вузах культуры и искусств, но и из государственных требований к минимуму профессиональной подготовки будущего преподавателя, прежде всего, таких документов, как Государственные требования к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель» (третий уровень высшего профессионального образования) Государственный стандарт высшего образования.

Они настолько существенны, что должны рассматриваться в качестве первоосновы любой деятельности, направленной на получение библиотекарями второго, дополнительного образования – педагогического.

Стандарты определяют основные направления деятельности преподавателя. Они включают, как минимум, шесть основных направлений:

- реализация образовательных программ и учебных планов, причем на уровне, отвечающем принятым стандартам образования;
- проектирование, разработку и проведение типовых мероприятий, связанных с преподаванием (лекций, семинарских, практических и прочих занятий);
- исследование проблем, связанных с преподаванием, разработку рекомендаций по их разрешению;
- анализ частных и общих проблем преподавания, управления образовательными учреждениями;
- использование современных технологий образования для выбора оптимальной стратегии преподавания в зависимости от уровня подготовки обучаемых и целей обучения;
- воспитание и интеллектуальное развитие личности.

Таким образом, деятельность преподавателя понимается государством широко. Она не ограничивается только учебными мероприятиями, включая

также исследовательский, управленческий и некоторые другие аспекты, что носит принципиально правильный характер.

Государство предъявляет жесткие требования к компетенции преподавателя. Выпускник библиотечного факультета, завершивший обучение по программе подготовки специалиста с дополнительной квалификацией «преподаватель», должен обладать целым комплексом характеристик, свидетельствующих о его профессиональной педагогической компетентности. Он обязан:

- понимать роль учебных заведений в обществе, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности;
- знать основные законодательные документы, касающиеся системы народного образования, высшего образования, права и обязанности субъектов учебного процесса (преподавателей, руководителей, студентов и их родителей);
- понимать концептуальные основы преподаваемых предметов, их место в общей системе знаний и ценностей, а также в факультетском учебном плане;
- учитывать в педагогической деятельности индивидуальные различия студентов, включая возрастные, социальные, психологические и культурные;
- обладать знаниями (преподаваемых предметов), достаточными для аналитической оценки, выбора и реализации образовательной программы, соответствующей уровню подготовленности студентов, их потребностям, а также требованиям общества, зафиксированным в соответствующих государственных документах и стандартах.

Чтобы находиться на указанном стандартном уровне профессиональной компетентности, будущий преподаватель должен знать:

- сущность процессов обучения и воспитания, их психологические основы;
- воспитательные и образовательные системы прошлого и настоящего; общие вопросы организации педагогических исследований и их возможности, способы обобщения и оформления результатов исследовательского поиска;

- пути совершенствования мастерства педагога высшей школы и способы самосовершенствования;

- дидактику (преподаваемых предметов);

- содержание и структуру соответствующих учебных планов, программ и учебников;

- требования к минимуму содержания и уровню подготовки студентов (по преподаваемым предметам), устанавливаемые государственными образовательными стандартами;

- вопросы частных методик вузовских курсов;

- различные подходы к изучению основных тем вузовского курса, новые технологии обучения;

- методы формирования навыков самостоятельной работы и развития творческих способностей и логического мышления студентов;

- научные основы преподаваемого предмета, историю и методологию соответствующей науки;

- структуру ЭВМ, основные операционные системы, компьютерные инструментальные средства, методы компьютерной обработки информации, которые могут быть использованы в учебном процессе [4, с.38].

Эти знания должны подкрепляться соответствующими навыками и умениями. Будущий преподаватель, прежде всего, должен уметь:

- проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность;

- планировать учебные занятия в соответствии с учебным планом и на основе его стратегии;

- обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи предмета с другими дисциплинами;

- разрабатывать и проводить различные по форме обучения занятия, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к разным уровням подготовки студентов;

- ясно, логично излагать содержание нового материала, опираясь на знания и опыт студентов;
- отбирать и использовать соответствующие учебные средства для построения технологии обучения;
- анализировать учебную и учебно-методическую литературу и использовать её для построения собственного изложения программного материала;
- организовывать учебную деятельность студентов, управлять ею и оценивать её результаты;
- применять основные методы объективной диагностики знаний студентов по предмету, вносить коррективы в процесс обучения с учетом данных диагностики;
- использовать сервисные программы, пакеты прикладных программ и инструментальные средства ПЭВМ для подготовки учебно-методических материалов, владеть методикой проведения занятий с применением компьютера;
- создавать и поддерживать благоприятную учебную среду, способствующую достижению целей обучения;
- развивать интерес студентов и мотивацию обучения, формировать и поддерживать обратную связь.

Подобные требования к преподавателю выдвигаются развитием рыночных отношений в обществе и профессионализмом в избранной сфере, отрасли деятельности. Для решения проблемы необходимо повышение уровня педагогической и профессиональной подготовки преподавателей, творческой активности, развитие навыков своевременного, продуктивного, компетентного решения педагогических задач. Поэтому исходные теоретические основания для разрешения основной проблемы – повышение профессионализма педагогической подготовки преподавателей специального (библиотечно-информационного) профиля необходимо искать в общей педагогике, общей,

возрастной и профессиональной психологии, а также практической деятельности высшей школы.

Литература

1. **Активные** методы преподавания специальных дисциплин на библиотечных факультетах вузов культуры: Межвуз. сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. С. Зубов. – М. : МГИК, 1997. – 160 с.

2. **Актуальные** проблемы культуры и пути совершенствования высшего библиотечного и культурно-просветительного образования: Межвуз. сб. науч. тр. / Ю. Н. Столяров (отв. ред.) и др. – М. : МГИК, 1997. – 176 с.

3. **Горбачева В. А.** Информатизация дополнительного образования преподавателей специальных дисциплин / В. А. Горбачева // Информационная культура общества и личности в XXI веке. Мат. междунар. науч. конф. 20 – 23 сент. 2006 г. – Краснодар : КГУКИ, 2006. – С. 493 – 496.

4. **Горбачева В. А.** Основы профессионально-педагогической деятельности преподавателей вузов культуры и искусств [Текст]: Монография / В. А. Горбачева, А. А. Горбачев. – М. : Издат. Дом МГУКИ, 2008. – С. 36 – 38.

5. **Пазухина В. Н.** Вопросы теории и методики проблемного преподавания отраслевых библиографических курсов научно-технического профиля / В. Н. Пазухина // Актуальные проблемы культуры и пути совершенствования библиотечного и культурно-просветительного образования: Межвуз. сб. науч. тр. – М. : МГИК., 2001. – С. 90 – 91.

Gorbacheva V. A., Gorbacheva D. A., Gorbachev A. A.

Specificity of Training of the Teacher of Information and Library Sciences

The authors, based on their many years of research and many years of teaching experience in different specialties reveal theoretical and methodological foundations of vocational and educational multi-level teacher training , specific features and skills of teachers of information and library sciences, as the most “advanced” experts in the scientific information space training system universities of Culture and Arts. Reveal the specifics of modern higher education, including the training, both the librarians and teaching staff for library schools. Offers basic theoretical foundation for resolving the underlying problem – increasing professionalism of teacher training

special teachers (Library Information) profile.

The basic skills of the future teacher. He should be able to: design , construct, organize and analyze their teaching activities; planning training sessions in accordance with the curriculum and on the basis of its strategy, to ensure consistency of presentation and interdisciplinary links with other disciplines subject, develop and conduct various training exercises in form most effective in the study of relevant topics and sections of the program, adapting them to different levels of training to students clearly, logically express the content of the new material, etc.

Key words: teacher, Information and Library, training.

Відомості про авторів

Горбачова Діана Олександрівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу і туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; член-кореспондент АПСН, академік МАДЮТК. Коло наукових інтересів: туризм, освіту, дозвілля, інформаційні технології, маркетинг.

Горбачов Олександр Олександрович – доктор педагогічних наук, професор кафедри маркетингу та туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; академік, голова Краснодарського відділення МАДЮТК. Коло наукових інтересів: культура, туризм, освіта, дозвілля, маркетинг, бібліотекознавство.

Горбачова Валентина Олексіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри маркетингу та туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; академік МАДЮТК. Коло наукових інтересів: культура, туризм, освіта, дозвілля, бібліотекознавство, реклама, маркетинг.

Стаття надійшла до редакції 10.02.2014 р.

Прийнято до друку 28. 02.2014 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Н. Б. Зінов'єва