

*О. В. Архипова, Н. А. Тишукова, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Российская Федерация)*

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА**

Архипова О. В., Тишукова Н. О.

Шляхи удосконалення системи освіти в сфері туризму в умовах глобального світу

У статті розглядаються ключові проблеми сучасної економічної освіти в туризмі, аналізується вплив глобалізації на трансформацію освіти. Авторами обґрунтовується значний вплив системи освіти на формування соціально-культурної та особистісної ідентичності.

Визначаються основні завдання на шляху вдосконалення системи туристської освіти, виявляються ключові імперативи по відношенню до стратегічних векторів його розвитку. Також намічаються вектори вдосконалення професійної освіти у сфері туризму, підкреслюється, що його розвиток повинен йти шляхом взаємопроникнення і взаємодоповнення внутрішнього і зовнішнього освітнього середовища. У внутрішньому середовищі необхідно застосовувати найбільш ефективні умови та інноваційні методи, але з безумовним урахуванням особливостей російської освіти і характеру потреб у фахівцях для національної економіки.

*Ключові слова:* освіта, глобалізація, освіта в сфері туризму.

Архипова О. В., Тишукова Н. А.

Пути совершенствования системы образования в сфере туризма в условиях глобального мира

В статье рассматриваются ключевые проблемы современного экономического образования в туризме, анализируется влияние глобализации на трансформацию образования. Авторами обосновывается определяющее влияние системы образования на формирование социально-культурной и личностной идентичности.

Определяются основные задачи на пути совершенствования системы туристского образования, выявляются ключевые императивы по отношению к стратегическим векторам его развития. Также намечаются векторы совершенствования профессионального образования в сфере туризма, подчеркивается, что его развитие должно идти по пути взаимопроникновения и взаимодополнения внутренней и внешней образовательной среды. Во внутренней среде необходимо принять наиболее эффективные условия и

инновационные методы, но с безусловным учетом особенностей российского образования и характера потребностей в специалистах для национальной экономики.

*Ключевые слова:* образование, глобализация, образование в сфере туризма.

Постановка проблемы совершенствования системы образования в сфере туризма в условиях глобального мира неизбежно влечет за собой размышления о сути глобализации как таковой. Масштабные изменения мирового пространства породили одно из самых противоречивых явлений современного общества и культуры – глобализацию. Наряду с позитивными процессами, такими как развитие коммуникации, интенсификация культурных связей и прочее, глобализация породила и серьезные проблемы, например, проблему разрушения национально-культурной идентичности под влиянием массовой культуры.

Влияние глобализации современного общества на систему образования имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К явлениям, положительно влияющим на развитие образования можно отнести: отрицание замкнутости отдельного общества и провозглашение открытости в социальном, научном, культурном, политическом планах; среди негативных черт, можно указать на то, что глобализация экспансивно корректирует функции и цели образования, меняет профессионально-квалификационную модель, стержнем которой становятся принципы экономоцентризма и утилитаризма [1, с. 83].

Обсуждению вопросов о сущности глобализации, ее последствий для сферы экономики, политики и культуры посвящено немало работ. В последние десятилетия в исследовательской и популярной литературе отмечается заметное оживление интереса к этой проблеме. Философско-культурологическое обоснование масштабных цивилизационных процессов, рассмотрение проблем динамики и развития культуры, а также ценностных аспектов глобализации находит свое выражение в работах В. П. Большакова, В. А. Конева, М. К. Мамардашвили, В. М. Межуева, В. А. Мейдера, А. П. Маркова, В. М. Розина, Н. Н. Суворова, Г. Л. Тульчинского, А. Я. Флиера,

С. С. Хоружего, Ю. М. Шора. В данных исследованиях отмечаются такие прямые следствия глобализации как оскудение и омассовление современной культуры, инфляция ценностей и смыслов. На наш взгляд, следует особо раскрыть деконструктивистские идеи глобализации, ее последствия и влияние на систему образования.

Ю. М. Лотман писал: «Сейчас делается попытка создать мировое пространство – экономическое и культурное. Однако, продолжает Ю. М. Лотман, «единство состоит не в том, чтобы все были одинаковыми. «Понимаемость» к которой мы так стремимся, – это один полюс; другой необходимый полюс – «непонимаемость», потому что непонимание делает понимание мучительным и вместе с тем имеющим смысл и высокую ценность. Будущее не в стирании национальных границ, а в понимании необходимости чужого: чужой, инакомыслящий, иначе устроенный для меня мучительно необходим и составляет мое мучительное счастье» [2, с. 120 – 121].

Полагаем, что будущее образования не в приведении всех национальных образовательных систем к единому знаменателю, не в унификации и стандартизации, а в возможности реализации принципов плюрализма, в существовании и развитии самобытных систем и моделей образования, в культивировании разности, непохожести.

В тоже время, проблема влияния глобализации на систему образования не может быть рассмотрена в отрыве от общих проблем более высокого уровня – мировых, европейских, российских, проблем, связанных с совершенствованием качества образования как целостной наднациональной системы. Развитие современного общества в значительной степени обусловлено уровнем образования. С другой стороны, мировое сообщество формулирует требования – определенные императивы по отношению к системе обучения и воспитания. Такие прямые и обратные связи формулируют стратегические цели и задачи развития образования как целостной системы.

Потому своевременной видится решение задачи по выявлению влияния глобализации на глубинную трансформацию образования, а также определения путей его совершенствования.

Необходимо отметить, что в отличие от отечественной образовательной практики, цели и задачи европейского образования отличаются большей прагматичностью и ориентированы преимущественно на рыночные подходы, принципы и условия. Система высшего образования «рыночного типа» действует в большинстве индустриальных стран мира. Образование в данной традиции понимается как сфера образовательных услуг для удовлетворения потребностей населения и производственных структур, ориентированная на личностный выбор в зависимости от индивидуальных целей, социальных притязаний и финансовых возможностей граждан. Образовательное учреждение становится в основном управленческой структурой, нацеленной в большей степени на «отыскание средств для достижения каких-то конкретных целей» [3, с. 39]. Западная модель образования базируется на практических потребностях современного общества, ориентируется на подготовку прикладных специалистов. Характерной особенностью является практическая направленность обучения, где основной акцент делается на специальное образование.

Следует вдумчиво подходить к анализу тех глобальных трансформаций, под влиянием которых сегодня реформируется высшее образование. Не стоит думать, что, войдя в череду изменений, переустройства, мы не должны подвергать активной проверке, критике существование самих реформ. «Именно реформируемые, переходные общества и структуры как нестабильные, развивающиеся системы демонстрируют свою потенциальность, т.е. способность генерировать новые идеи, ... новые движения, то есть варианты, альтернативы развития системы» [4, с. 8]. В условиях трансформаций есть место рождению и оценке новых идей, другое дело, какое практическое наполнение получают идеи, образовательные стандарты, «насколько они будут служить делу гуманизации, интеллектуальной и нравственно-психологической

безопасности нации – все это зависит от государства и здравого смысла чиновников от образования» [5, с. 4].

Да, сегодня темпы глобальных перемен требуют постоянной эволюции преподавания, включения в образовательный процесс научно-исследовательской деятельности. В настоящее время потребители диктуют требования к результатам образовательного процесса. Многие исследователи склоняются к мысли, что перед европейским образованием стоит проблема выживания, которая может быть решена только за счет удовлетворения постоянно растущей требовательности работодателей. Заметим, что рынок образовательных услуг и рынок работодателей объединены общим требованием – выпускники вузов, специалисты должны уметь самостоятельно, эффективно решать проблемы самого разного уровня сложности, зачастую, проблемы неструктурированные.

Исходя из этой парадигмы, особое внимание сегодня обращается на разработку моделей совершенствования высшего образования Excellence Model, выполненных Европейским Фондом управления качеством (EFQM). В наиболее представительной европейской модели EFQM Excellence Model представлены восемь фундаментальных концепций делового совершенства:

- 1) внимание на потребителя услуги – студента и через него на работодателя;
- 2) ориентация на результаты;
- 3) лидерство и постоянство цели;
- 4) процессный подход к управлению на основе фактов;
- 5) развитие партнерских отношений;
- 6) развитие и вовлечение персонала;
- 7) корпоративная и социальная ответственность;
- 8) постоянное обучение, инновации и усовершенствования.

Анализ данных концепций применительно к конкретному образовательному учреждению позволяет сформулировать направления улучшения качества образования в сфере туризма. Модель совершенствования

представляет собой для ВУЗа направления действий рекомендательного характера, которые дополняются девятью критериями, из которых пять – это «возможности», а четыре – «результаты». Используемые возможности приводят к конкретным результатам. Например, возможности руководства как лидеров соотносятся с результатами деятельности учебного заведения, с новыми реализованными инициативами. Применение этой системы качества в европейских ВУЗах выявило в ряде случаев невысокий уровень подготовки бакалавров и магистров.

Такой модифицированный подход применяется и в отечественных высших учебных заведениях, что отражается в современных требованиях к показателям и условиям аттестации и аккредитации вузов России. Однако интеграция в мировую экономику, неоднозначность глобализации, развитие рыночных отношений и многое другое привели к объективной необходимости оценить и переосмыслить цели, задачи, формы и методы стратегии и тактики подготовки профессионально образованных выпускников ВУЗов – специалистов, бакалавров и магистров.

Принципиально изменившийся общественный строй, возросшие потребности в получении высшего образования, недостаточное количество бюджетных мест в ВУЗах, с одной стороны, и появление возможности обучать студентов на коммерческой основе, с другой стороны, привели к появлению множества негосударственных коммерческих учебных заведений. Общее количество мест в российских ВУЗах различных форм собственности в расчете на 1000 жителей страны стало самым высоким в мире, однако качество образования стало резко снижаться. В результате, формально потребности в специалистах для экономики были удовлетворены, однако снижение качества образования, знаний, умений и навыков у выпускников российских университетов стали не соответствовать не только стратегическим целям образования, но и текущим задачам принятия грамотных решений в отраслях и предприятиях национальной экономики.

Так, например, в сфере туризма менее половины руководителей имеют специальное экономическое образование, а в подготовке туристских кадров делается существенный акцент на гуманитарную составляющую, на знания языков, коммуникабельность, внешний вид, поведение, общий культурный уровень. При этом в настоящее время сформировалось мнение о том, что в нашей стране существует перепроизводство экономистов. Следует принципиально уточнить – перепроизводство плохих экономистов – менеджеров. Заметим, что в высокоразвитой Японии каждого рабочего обучают основам экономических знаний, экономическим расчетам, способностям оценить предложения рабочего, направленные на совершенствование производства.

В решении комплексных задач по экономическому обоснованию проектов в сфере туризма зачастую в системе «разработка – обоснование проекта – презентация» именно презентация выступает главным условием и аргументом принятия окончательного решения заказчиком, а собственно разработка и обоснование бизнес плана, остается за скобками. Однако реальные кредиторы, инвесторы – профессионалы принципиально «подправляют» такого рода проекты и решения. В конце концов, мы имеем то, что имеем – не развитый туризм в стране с большим культурным и туристско-рекреационным потенциалом.

Полагаем, что в настоящее время необходимо развивать подготовку кадров с высшим образованием для сферы туризма по следующим направлениям:

- Во-первых, следует четко разграничить понятия: подготовка кадров за счет бюджетных государственных средств (заказ государства); подготовка кадров за счет предприятий и организаций для дальнейшей работы на конкретных предприятиях; обучение за счет средств студентов. Оплачивая свое обучение студенты и, возможно, их родственники, не всегда считают необходимым работать на предприятиях туризма сразу по получении диплома о высшем профессиональном образовании. Часть из них приобретает вторую

специальность «на всякий случай», другая часть получает образование в сфере туризма по причине модности специальности и престижности ВУЗа. И, несмотря на постоянно увеличивающуюся стоимость оплаты образования, такой контингент не уменьшается, а увеличивается, что искажает балансовую статистику между потребностями национальной экономики и подготовкой кадров. С нашей точки зрения, такая ситуация не является негативной.

- Во-вторых, сегодня сложилась ситуация, когда объективно мало заявок от предприятий туризма, готовых оплачивать обучение студентов. При трудоустройстве работодателями отдается предпочтение уже подготовленным специалистам, имеющим пусть небольшой опыт работы на предприятиях рассматриваемой сферы. В небольших компаниях с повышенными финансовыми рисками (которые как раз характерны для туризма), специалистов со стороны берут крайне неохотно и на невысокие должности, не требующие высшего образования. Однако заметим, что такие сотрудники не обладают стратегическими знаниями, и их работа сводится к повторению уже отработанных операций. Вероятно, причина недооценки подготовки кадров высшей квалификации для предприятий туризма отражает менталитет многих владельцев и управляющих туристских предприятий, реально видящих только близкие горизонты финансово-экономической и производственной деятельности.

- В-третьих, практически отсутствующая конкуренция со стороны более продвинутых зарубежных фирм не достаточно стимулирует развитие сферы. Зачастую российские туристские фирмы выступают в качестве посредников по реализации туристского продукта. Однако подготовка посредников и обслуживающего персонала не требует высшего специального образования. Туризм относится к рыночной отрасли, коммерческому направлению деятельности, существующему и развивающемуся за счет туристов как основных потребителей оплаченных услуг. Турист – основной инвестор, но грамотно распорядиться этими инвестициями может только профессионал, экономист-менеджер. Поэтому парадоксально выглядит



требования финансовой помощи со стороны государства для развития высокорентабельного направления деятельности – туризма. Сфера туризма включает как коммерческие предприятия, так и социально важные объекты, финансируемые полностью или частично за счет государственных и муниципальных бюджетов (музеи, парки, сады, архитектурные ансамбли, памятники и т.д.). Именно на развитие этих объектов туристкой привлекательности, формирующих культуру не только туристов, но и граждан страны следует направлять государственные средства, при недостатке которых можно обратиться за помощью к туристским фирмам, например, с помощью установления туристкой ренты.

- В-четвертых, падение общеобразовательного и культурного уровня негативно сказывается на качестве подготовки специалистов.

- В-пятых, особое внимание следует обратить на приобретение студентами практических навыков работы. Думаем, целесообразно по договорам с базами практик оформлять студентов на работу на срок практики на соответствующую должность. В этом случае будет осуществляться синтез практики и образования. Следует усилить стимулирующее влияние участия студентов в научно-исследовательских работах, в кружках СНО, в научных конференциях и семинарах, в конкурсах, грантах, что в свою очередь, будет служить фактором интеграции науки, практики, образования.

Есть основания полагать, что дальнейшее совершенствование образования в сфере туризма в условиях глобализации должно идти по пути взаимопроникновения и взаимодополнения внутренней и внешней образовательной среды. Во внутренней среде необходимо принять наиболее эффективные условия и инновационные методы, характерные для образовательной среды, но с безусловным учетом особенностей российского образования и характера потребностей в специалистах для национальной экономики. Во внешней среде следует учитывать требования, предъявляемые отечественными работодателями к качеству образования, к умениям, навыкам, компетенциям выпускников вузов для предприятий туризма.

Миссия высшей школы заключается в подготовке специалистов высокой квалификации, стремящихся получить фундаментальные знания, готовых профессионально заниматься экономикой, бизнесом и предпринимательской деятельностью в рыночных условиях, обеспечении высокого качества обучения в соответствии не только с отечественными, но и международными стандартами. Использование передового отечественного научного и преподавательского потенциала в сочетании с привлечением зарубежного опыта, безусловно, повысит качество подготовки российского специалиста.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующий вывод: в условиях глобализации российский уровень экономического образования в сфере туризма, его качество и эффективность, востребованность на рынке труда будет иметь конкурентные преимущества в том случае, если синтез зарубежного и отечественного опыта позволит обеспечить подготовку кадров высокого уровня. Иными словами, специалист сферы туризма – это в первую очередь широко и профессионально подготовленный, эрудированный человек, умеющий делать обоснованные прогнозы и принимать самостоятельно ответственные решения в сфере экономики и финансов на предприятиях туризма.

### Литература

1. **Лотман Ю. М.** Воспитание души / Ю. М. Лотман. – СПб : «Искусство – СПб», 2005. – 624 с.
2. **Марков А. П.** Образовательные цели и агенты глобализации / А. П. Марков // Образование в условиях формирования нового типа культуры: III Международные Лихачевские научные чтения. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 230 с.
3. **Гордиенко Л.** Гуманитарное образование и современное общество: драматизм взаимоотношений [Электронный ресурс] / Л. Гордиенко // Самарская образовательная корпорация – XXI век, 2006. – Режим доступа : <http://www.ideologia.ru>. – Загл. с экрана.

4. **Наумова Н. Ф.** Рецидивизирующая модернизация в России: беда, вина, ресурс человечества / Н. Ф. Наумова. – М., 1999. – 176 с.

5. **Мейдер В. А.** Гуманитарное образование – основа духовной безопасности / В. А. Мейдер // Здравый смысл. – 2009. – №4 (53). – С. 4 – 8.

Arkhipova O.V., Tishukova N.A.

Ways of Educational System Perfection in Tourism Sphere in Terms of Globalization

In this article the key problems of contemporary economic education in tourism are considered; the influence of globalization on transformation of education is analyzed. Also, the determinative influence of educational system on the forming of social and cultural as well as personal identity is motivated.

Defines the main tasks of improving the system of tourist education, identifies the key imperatives in relation to the strategic vectors of its development. Are vectors of improvement of professional education in the sphere of tourism, stresses that its development should follow the path of interpenetration and mutual enrichment of internal and external educational environment. In the internal environment, you must take the most effective and innovative methods, but with unconditional consideration of the peculiarities of Russian education and the nature of needs in specialists for the national economy.

The main tasks on the way of perfection the system of education in tourism are emphasized; the key imperatives to the strategic vectors of development are discovered.

*Key words:* education, globalization, education in tourism sphere.

Відомості про авторів

*Архіпова Ольга Валеріївна* – доктор філософських наук, доцент кафедри гостинності та міжкультурної комунікації, заступник декана факультету готельного бізнесу. Коло наукових інтересів: теорія та історія культури та освіти, аксіологія освіти, гуманітарна експертиза, педагогічна культурологія, методологія дослідження культурних процесів, теоретичне дослідження форм існування культури, класика-некласіке-постнекласіка.

*Тішукова Ніна Олександрівна* – старший викладач кафедри гостинності та міжкультурної комунікації, заступник завідувача кафедри гостинності та міжкультурної комунікації. Коло наукових інтересів: МІСЕ туризм, Event-менеджмент, професійна іноземна мова (англійська) у сфері туризму, ділова англійська.

Стаття надійшла до редакції 11.02.2014 р.  
Прийнято до друку 25.02.2014 р.  
Рецензент – д. е. н., доц. М. О. Морозова