

В. В.Нестеренко, Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського

МЕТОДИКА РЕАЛІЗАЦІЇ АНДРАГОГІЧНОЇ МОДЕЛІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В СИСТЕМІ ЗАОЧНОГО НАВЧАННЯ

Нестеренко В. В.

Методика реалізації андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання

У статті подано методику реалізації андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання. Описано організацію роботи за всіма компонентами андрагогічної моделі з використанням експериментальної дистанційної платформи. Наведено приклади завдань для самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів-заочників з навчальних курсів.

Ключові слова: андрагогічна модель підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання, методика, студенти-заочники, дистанційна платформа.

Нестеренко В. В.

Методика реализации андрагогической модели подготовки будущих специалистов дошкольного образования в системе заочного обучения

В статье представлена методика реализации андрагогической модели подготовки будущих специалистов дошкольного образования в системе заочного обучения. Описана организация работы за всеми компонентам андрагогической модели с использованием экспериментальной дистанционной платформы. Приведены примеры заданий для самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов-заочников за учебными курсами.

Ключевые слова: андрагогическая модель подготовки будущих специалистов дошкольного образования в системе заочного обучения, методика, студенты-заочники, дистанционная платформа.

Андрагогічна модель підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання включає п'ять компонентів: діагностувальний, прогнозувальний, змістово-діяльнісний, технологічний та результативний.

Організація роботи за всіма компонентами моделі припускала використання експериментальної дистанційної платформи, розробленої викладачами Одеського національного університету імені І. І. Мечникова і адаптованої для професійної підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти. Платформа становить дистанційну систему організації та контролю результатів самостійної роботи студентів-заочників з використанням комп'ютерних технологій. За структурою платформа дозволила: з першого дня навчання студента допомогти йому на шляху до успішного навчання у виші; організувати самостійне вивчення навчальної дисципліни; контролювати і регулювати процес самостійної роботи студента. Платформа містить такі компоненти:

1. Вхідний контроль стану навченості студентів (ригідності, вивчення здатності до класифікації та аналізу, логічного мислення, розумових здібностей тощо).

2. Програми навчальних курсів, навчальну інформацію з кожної теми, перелік запитань до кожної теми, що вимагають самостійного опрацювання і осмислення; форми завдань, які необхідно виконати в процесі вивчення кожної теми.

3. Реєстратор часу, витраченого студентом на ознайомлення з навчальним матеріалом і вимогам до його вивчення.

4. Вікно відпрацювання зв'язку з викладачем, де студент мав можливість звернутися із запитання, що його цікавлять з вивчення теми, і отримати на них відповідь викладача.

5. Перелік підсумкових запитань і завдань, що забезпечують їх контроль і самоконтроль за результатами засвоєння студентом навчального матеріалу з теми з підведенням підсумкової оцінки.

Відповідно до діагностувального компонента андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання, на експериментальній дистанційній платформі на попередньому етапі експериментальної роботи було проведено тестування студентів-заочників перших курсів для визначення їх здатності до навчання за низкою параметрів, а

саме: розумових здібностей, комунікативної спрямованості особистості, мотивації навчання. Для цього на платформу було завантажено такі методики: «Методика дослідження ригідності», методика «Виділення суттєвих ознак», методика «Закономірності числового ряду», методика «Складні аналогії», методика «Виключення понять» та методика на визначення загальних розумових здібностей (Т. І. Пашукова, А. І. Допира, Г. В. Дьяконов). Викладачі, які відповідали за викладання навчальних курсів, вносили до навчальної дистанційної платформи поіменні списки студентів-заочників 1-х курсів, кожному студенту було присвоєно особистий пароль для входу на навчальну дистанційну платформу для подальшої роботи. Після того, як студенти заходили на платформу, під своїм особистим паролем, вони мали змогу, у відведений викладачем термін, який збігався з настановчою сесією на початку навчального року, пройти означені тести.

Після проходження студентами-заочниками тестування і опрацювання результатів, викладач мав змогу визначити потенціал студентів щодо успішності подальшого навчання у вищому навчальному закладі. Результати тестування були доступні для ознайомлення студентам і містили роз'яснення щодо прогнозу їх успішності навчання у вищому навчальному закладі. За результатами діагностування, відповідно до результатів кластерного аналізу і рівнянь регресії, викладач розробляв методику індивідуалізації професійної підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти на початковому етапі заочного навчання. Її основу складали завдання для самостійної навчальної діяльності студентів-заочників різної складності для засвоєння навчального матеріалу з навчальних предметів «Вступ до спеціальності», «Загальна педагогіка» і «Дошкільна педагогіка».

Таким чином, було виділено три групи студентів-заочників, що за прогнозами розвитку розумових здібностей і успішності в навчанні, були умовно розподілені до: таких, які можуть навчатися задовільно; таких, які можуть навчатися добре; таких, які можуть навчатися відмінно. Надалі, відповідно до такої диференціації студентів, викладачем складався прогноз їх подальшої

успішності в навчанні і створював для них відповідне навчально-методичне забезпечення.

Умовна диференціація студентів-заочників за типами професійного навчання була потрібна для того, щоб надати їм необхідну допомогу і вибрати оптимальні форми і методи взаємодії в ході навчальної діяльності з боку викладача.

Прогнозувальний компонент андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання був спрямований на визначення індивідуальних освітніх траєкторій в організації самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів-заочників у міжсесійний період, з урахуванням їхніх особистісних особливостей і перспектив професійного зростання. У його змісті, викладачеві необхідно було підготувати, відповідно до визначених груп студентів-заочників, з різними типами професійної навченості, завдання для самостійного опрацювання різних рівнів складності. Для цього на дистанційну навчальну платформу викладач завантажував інформацію з навчальних курсів, а студентам-заочникам необхідно було використовуючи різні можливості, опрацювати цю інформацію.

Так, у процесі організації самостійної роботи у вивченні навчальних курсів «Вступ до спеціальності», «Загальна педагогіка» та «Дошкільна педагогіка» студентам-заочникам були запропоновані різні пізнавальні ситуації, на вибудовування послідовності висловлювань, завдання на надання свого розуміння понять, або висловів, завдання на оцінку і виокремлення загальних ознак і властивостей, завдання на визначення зв'язку та інші. Наведемо приклади деяких пізнавальних ситуацій.

Пізнавальні ситуації з визначення понять. У рамках вивчення означених курсів, із завантаженої інформації на експериментальній платформі, студентам-заочникам пропонувалося створити певний фонд визначень основних понять і категорій педагогіки таких, як-от: освіта, дошкільна освіта, система освіти, навчання, виховання, розвиток дитини, цілі, засоби, форми, методи, принципи

організації навчально-виховного процесу, зміст навчально-виховного предмета, методика і технологія навчання і виховання та інші.

Складаючи педагогічні словники, студенти запам'ятовували їх визначення у тому вигляді, який пропонується викладачем. Таке володіння поняттями і категоріями забезпечує їхні певні уявлення про педагогічну мову і способи позначення її феноменів. Проте при цьому не розкривається історична зумовленість змісту цих понять у контексті розвитку педагогічної культури і педагогічної думки, їх різноманітне трактування конкретними авторами, що створювали унікальний досвід практики навчання і виховання дитини. Така робота характерна для студентів, які були віднесені до третьої групи, а саме пасивних, які уникають інтелектуального напруження.

Використовуючи пізнавальні ситуації на визначення понять, малося на увазі, що, застосовуючи якесь поняття до певного набору фактів, студенти повинні вміти визначати, чи дійсно ці факти укладаються у межі цього поняття, і знаходити ті з них, які виходять за його рамки. Для цього заохочували їх до порівняння визначень педагогічних понять і категорій, які наводяться у різних джерелах, різними авторами. Студентам пропонувалося проводити порівняння змісту різних визначень, виявляти моменти їхнього збігання і відмінності, наводити приклади і аргументи, якщо вони вважали, що межі обговорюваного поняття не точно окреслені. Інформація, що опрацьовувалася студентами, контролювалася викладачем на платформі. Така робота характерна для студентів, які були віднесені до другої групи, схильні до розвитку під контролем.

Для студентів, яких було віднесено до першої групи, а саме схильних до активного саморозвитку, було запроваджено роботу з основними – ключовими словами і поняттями. Порівнюючи визначення, наведені у різних джерелах, у тлумаченні різних авторів, студенти мали визначити не тільки їх відмінності, але й обґрунтувати, чим такі відмінності можна пояснити.

Пізнавальні ситуації з чіткості формулювання проблемних запитань. Відомо, що правильна відповідь зумовлена правильністю поставленого запитання. В основі запитань можуть лежати некоректні припущення, вони можуть бути

невизначеними, переобтяженими, внутрішньо суперечливими або просто не мати сенсу. Зважаючи на це, спонукали студентів до міркувань у контексті відомих їм ситуацій. Прикладом такої ситуації може бути така. В усіх підручниках з педагогіки поняття «навчання» і «виховання» розглядаються як дві складові освітнього процесу. При цьому теорія виховання і дидактика (теорія навчання) представлені в підручниках окремими розділами. Студентам пропонувалось запитання: Чи існує реально у професійній діяльності педагога відокремлені один від одного процеси навчання і виховання? Як реально відбувається навчання і виховання дитини? У чому виявляються їх результати? У чому вони відрізняються? Що покладено в основу розподілу педагогічного процесу на дві окремі складові: навчання і виховання? Чим зумовлена ця потреба? та інші.

Пізнавальні ситуації на усвідомлення відношення “частина-ціле”. В пізнавальних ситуаціях цього типу студенти повинні були навчитися уникати помилок, пов'язаних з проблемою відношення частини і цілого, тобто припущень про те, що якщо елемент наділений якоюсь властивістю, то вона властива і всій групі елементів. Студенти мають бути добре обізнаними з двозначністю виразів “бути частиною чогось”. Прикладом ситуації такого типу є виявлення співвідношення понять «вихователь дітей дошкільного віку», «дитина дошкільного віку»; «світогляд дитини», «засоби виховання» та інші.

Забезпечення змістово-діяльнісного компонента андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання базувалося на:

– адаптації змісту навчальних програм із курсів «Вступ до спеціальності», «Загальна педагогіка», «Дошкільна педагогіка» до особливостей навчання студентів-заочників;

– створенні банку завдань для самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів-заочників у міжсесійний період із урахуванням потреб їхніх розумових здібностей, розвитку мислення, здатності до класифікації й аналізу тощо.

Обираючи у формувальному експерименті ці дисципліни, виходили з того, що вони започатковують цикл педагогічних дисциплін, які забезпечують теоретичну і практичну підготовку майбутніх фахівців з дошкільної освіти до професійної діяльності.

Згідно програм і відповідно до визначених груп студентів, викладач створював базу завдань для самостійного опрацювання студентами тих блоків тем, які вони мали усвідомлювати в рамках курсу.

Вивчення курсів базувалося на низці проблемних питань, послідовне розв'язання яких було спрямоване на формування у майбутніх фахівців свідомого ставлення до обраної професії у процесі оволодіння професійною діяльністю.

Технологічний компонент андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання був спрямований на застосування сукупності технологій організації і супроводу самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів-заочників у процесі професійної підготовки.

Зміст методики індивідуалізації підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання полягає в опануванні досвідом самостійного пошуку, обробки і зберігання навчальної інформації, формування навичок і умінь логічного мислення (знаходження закономірностей числового ряду, визначення суттєвих ознак, виключення понять, складних аналогій тощо) та педагогічного супроводу самостійною навчально-пізнавальною діяльністю студентів-заочників.

У процесі організації роботи зі студентами-заочниками, було враховано, що це люди, які характеризуються усвідомленням себе самостійною, самокерованою особистістю; мають запас життєвого (побутового, професійного, соціального) досвіду, який стає важливим джерелом навчання і його самого, і його колег; готовність до навчання (мотивація) визначається прагненням за допомогою освітньої діяльності вирішувати свої життєво важливі проблеми і досягати конкретної мети; прагнуть до невідкладної реалізації отриманих знань, умінь, навичок і якостей; їх навчальна діяльність значною мірою зумовлена тимчасовими просторовими, професійними, побутовими, соціальними чинниками. Ці

специфічні особливості, які відрізняють дорослого студента, є головною підставою в організації процесу навчання студентів-заочників.

У навчанні студентів-заочників, провідна роль в організації процесу навчання на всіх його етапах належить самому студенту: дорослий студент – активний елемент, рівноправний суб'єкт процесу навчання. Ця посилка означає необхідність будувати таку діяльність з навчання студентів-заочників, головними характеристиками якої є активна провідна роль самого студента в побудові і здійсненні програми навчання і водночас спільна діяльність студента і викладача в підготовці та реалізації навчального процесу. Визначальними в цьому процесі виступають взаємини і характер взаємодії між викладачем і студентами. Така організація роботи враховує особливості (вікові, психологічні, соціальні та ін.) дорослих студентів і специфіку їхньої діяльності в процесі навчання.

При організації навчання студентів-заочників використовувалися різні методи навчання: експозиційні, коли зміст навчання студентам надавав стороннє джерело: викладач, підручник, інформаційні джерела і ін.; управлінські, коли викладачі спрямовують навчальний процес таким чином, щоб студенти досягли заздалегідь визначених цілей; пошукові, коли зміст навчання не визначено цілком, а навчальний процес включає в себе і постановку проблем, і пошук їх рішення. В останньому випадку студенти самі відбирали та організовували інформацію, зміст навчання, необхідний досвід з метою вивчити проблеми і знайти їх рішення. Метою методу було включення студента в розумову діяльність, і тоді сприйняття змісту та інформації відбувалося у процесі «мислення – вивчення проблеми – вирішення проблеми». Зазначені методи навчання адекватні завданням навчання студентів-заочників.

У навчанні студентів-заочників, їхня готовність вчитися визначалася їхньою потребою у вивченні того, що важливо для вирішення їх конкретних життєвих проблем. У цьому випадку завдання викладача зводилося до того, щоб надати їм необхідні методи і критерії, які допомогли б йому з'ясувати свої потреби в навчанні. Основою організації процесу навчання у зв'язку з цим була індивідуалізація навчання на основі індивідуальної програми навчання, що

переслідує конкретні цілі кожного. Курс підготовки орієнтувався на невідкладне застосування отриманих знань, умінь та навиків, а викладач допомагав в їх відборі, і вибудовував навчання на модульній міждисциплінарній основі.

Процес навчання було побудовано на основі спільної діяльності викладача і студентів, з активною участю останніх на всіх основних етапах навчання.

Оснoву навчання студентів-заочників складала самостійна робота, яка полягала в тому, щоб навчити студентів вчитися і тим самим сприяти їх професійному становленню, яке передбачало формування у майбутніх фахівців системи професійно значущих якостей (інтелектуальність, відповідальність, комунікативність, інформаційну культуру, здатність до самоосвіти, креативність).

Формування професійно значущих якостей через розвиток навичок самостійної навчальної діяльності студентів-заочників вимагав того, щоб вона проводилась з перших днів вступу до ВНЗ. Тому в системі навчального процесу вищої школи одночасно з обов'язковими видами навчання викладач визначав шляхи розвитку самостійної навчально-пізнавальної роботи, виробляв продуману систему послідовної підготовки студентів до самостійного пошуку і опрацювання інформації. Викладач створював такі умови, що самостійна робота стала для студентів звичною справою, а творча діяльність і активний науковий пошук перетворився на потребу. Почуття і воля студентів вимагали систематичної уваги і ускладнення перспектив.

Задля вивчення змісту курсів «Вступ до спеціальності», «Загальна педагогіка» та «Дошкільна педагогіка» відповідно до особливостей навчання студентів-заочників, було розроблено систему індивідуалізованих різнорівневих завдань для самостійної навчально-пізнавальної роботи студентів у міжсесійний період з урахуванням індивідуального розвитку студентів, розподіливши їх залежно від ступеня складності таким чином, відповідно з певною позицією успішності навчання та розвитку розумових здібностей студентів. Водночас, не було виокремлено студентів на «встигаючих» і «невстигаючих». Їм було запропоновано в рамках індивідуалізованих занять підвищувати свій рівень у навчанні.

Розроблені завдання для самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів-заочників у міжсесійний період, завантажувалися викладачем на дистанційну навчальну платформу для подальшого опрацювання студентами.

Результати констатувального етапу показали, що ті студенти, яких було умовно віднесено (за математичною моделлю прогнозування успішності навчання), до таких, що навчаються задовільно, визначались недостатнім розвитком логічного мислення, а саме знаходженням закономірностей числового ряду, визначенням суттєвих ознак, виключенням понять, складних аналогій тощо. Тому в подальшому було побудовано самостійну роботу з навчальних дисциплін, саме з урахуванням цих здібностей. Наведемо приклад окремих завдань різної складності.

Так, у змісті курсу «Загальна педагогіка», в рамках однієї інформації, студентам було запропоновано її опрацювання двома способами.

– Перший спосіб, припускав ознайомлення з інформацією (її осмислення) на рівні ознайомлення і самостійного опрацювання на дистанційній платформі.

– Другий спосіб, припускав знаходження закономірностей із поданого тексту. Для цього студентам пропонувалося виконати таке:

Проаналізуйте, чи правильно вибудовано послідовність висловлювань. Намагайтеся вибудувати правильний ланцюжок викладу.

1. Виокремлення педагогіки із філософії та оформлення її в наукову систему відбулося в XVII ст. і пов'язане з ім'ям чеського педагога Яна Амоса Коменського.

2. Англійський філософ і педагог Джон Локк зосередив головні зусилля на теорії виховання («Думка про виховання»).

3. Запропоновані ним принципи, методи, форми навчання стали основою педагогічної думки.

4. Діяльність французьких просвітителів багато в чому визначила творчість швейцарського педагога Йоганна Песталоцці.

5. Світову славу російській педагогіці приніс К. Д. Ушинський.

6. Французькі матеріалісти і просвітителі XVIII в. Д. Дідро, К. Гельвецій,

П. Гольбах, Ж. Ж. Руссо вели непримиренну боротьбу з догматизмом, схоластикою і вербалізмом у педагогіці.

7. Ними була запропонована прогресивна теорія навчання і морального виховання тих, хто навчається.

Виконання цього завдання вимагало від студентів у спеціально відведених на платформі місцях прописувати свою відповідь.

Наступний приклад матеріалу також припускав два шляхи його опрацювання студентами. Перший – зорієнтований на ознайомлення з інформацією (як і в першому прикладі), а другий був спрямований на розвиток мислення. Для цього студентам-заочникам було запропоновано дати своє розуміння понять або висловів.

Знайдіть правильну відповідь та завершіть визначення, або вислів:

1. Педагогіка – це:

а) наука, тому що; б) мистецтво, тому, що ...; в) процес, тому, що ...; г) виховання, тому, що ...; д) розвиток, тому, що

2. Предметом педагогіки є:

а) освіта, тому, що ...; б) людина, тому, що ...; в) виховання, тому, що ...; г) творчість, тому, що ...; д) організація, тому, що

3. Об'єкт педагогіки – це:

а) виховна діяльність, тому, що ..; б) закономірності навчання, тому, що ...; в) принципи виховання, тому, що ...; г) освіта, тому, що ...; д) система педагогічних явищ, тому, що

4. Задачі педагогічної науки – це:

а) виховання, тому, що ...; б) навчання, тому, що ...; в) пізнання законів виховання, тому, що ...; г) дослідження людини, тому, що ...; д) вивчення виховання, тому, що

5. Педагогічні категорії – це:

а) виховання, навчання, освіта, тому, що ...; б) виховання, розвиток, освіта, тому, що ...; в) виховання, мистецтво, освіта, тому, що ...; г) виховання, розвиток, мистецтво, тому, що ...; д) виховання, процес, освіта, тому, що

7. Мета навчання – це ... результат, тому, що...

а) бажаний; б) добрий; в) можливий; г) позитивний; д) якісний.

8. Навчання – це:

а) отримання досвіду, тому, що ...; б) оволодіння знаннями, тому, що ...;
в) формування моральності, тому, що ...; г) приклад, тому що...; д) педагогічний процес, тому, що

9. Світову славу вітчизняній педагогіці приніс ...

а) К.Д.Ушинський, тому, що ...; б) А.С.Макаренко, тому, що ...;
в) В.А.Сухомлинський, тому, що ...; г) Г.С.Сковорода, тому, що ...;
д) С.Ф.Русова, тому, що

10. Один із видів педагогічної діяльності – це:

а) творчість, тому, що ...; б) мотивація, тому, що ...; в) природо відповідність, тому, що ...; г) бесіда, тому, що ...; д) навчання, тому, що

Як і в попередньому прикладі, виконання цього завдання вимагало від студентів у спеціально відведених на платформі місцях прописувати свою відповідь.

Далі наведемо приклади, що умовно були віднесені для студентів першої і другої груп.

Так, наступне завдання на розвиток вміння класифікувати, оцінювати та виділяти загальні ознаки і властивості. Студентам було запропоновано найти зайві слова.

Яке (і) поняття (а) зайве (і)?

1. а) підготовчий; б) основний; в) змістовний; г) проміжний; д) заключний.

2. а) наочності; б) науковості; в) прозорості; г) доступності; д) зв'язку теорії з практикою.

3. а) догматичне; б) розвивальне; в) пояснювально-ілюстративне; г) проблемне; д) творче.

4. а) репродуктивний; б) творчий; в) емоційно-ціннісний; г) вольовий; д) авторитарний.

5. а) авторитарне; б) демократичне; в) ліберальне; г) прагматичне;

д) вольове.

6. а) цільовий; б) змістовий; в) діяльнісний; г) результативний; д) кінцевий.

7. а) бесіда; б) демонстрація; в) розповідь; г) лекція; д) пояснення.

8. а) прислів'я; б) тексти; в) казки; г) розповіді; д) приказки.

9. а) заохочення; б) покарання; в) змагання; г) суб'єктивно-прагматичний;

д) контроль.

10. а) цілепокладання; б) планування; в) організація; г) здійснення;

д) контроль.

У наступному завданні студентам було запропоновано три слова, між якими існує зв'язок. Ці слова необхідно було схарактеризувати загальним поняттям, наприклад: лекції, семінари, практичні заняття, можна узагальнити поняттям «форми навчального заняття» і т.ін.

Після самостійного опрацювання матеріалу, студентам було запропоновано провести контроль знань із засвоєного ними матеріалу. Для цього на платформу завантажувалося два види тестування. Перший вид вимагав із запропонованих відповідей знайти правильну і позначити її. Такий вид контролю пропонувався усім студентам. Натомість, за власним бажанням студентів, вони мали змогу звернутися до більш складної групи тестового контролю, відповіді на які вимагали від студентів розгорнутих письмових робіт, які відображалися у вікні зв'язку із викладачем. Таких завдань за кількістю було менше, але вони оцінювалися більш високими балами.

Ефективність і якість індивідуального підходу в підготовці студентів-заочників зростала при переході до модульних і комп'ютерних технологій, які є життєво необхідним інструментом навчально-професійної діяльності та розвитку майбутніх фахівців. Реалізація індивідуального підходу в режимі використання дистанційних методів на практиці включала в себе велику підготовчу роботу, оскільки це не тільки оформлення необхідних текстів, блоків інструктивно-методичного матеріалу, але і психологічне «налаштування» студентів на нові підходи до навчання. Дослідження показало, що в певній мірі воно може бути подолане при додатковому інструктуванні і більш докладному ознайомленні

студентів з сутністю особливостей використання елементів дистанційного навчання.

Така постановка роботи на заочному відділенні сприяла розвантаженню навчально-екзаменаційних сесій від форм звітності, давала студентам можливість зосередитися на навчальних заняттях у період сесії, що сприяло їх більш успішній самостійній роботі. При підготовці до наступних навчально-екзаменаційних сесій, і безумовно, – більш міцному і глибокому засвоєнню навчального матеріалу, що важливо для підвищення рівня успішності навчання майбутнього фахівця.

Таким чином, студентам була надана можливість поступово переходити від сесійних до міжсесійним занять і навпаки, що, безсумнівно, сприяло успішності навчання.

Результатом виконання всіх складових андрагогічної моделі підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти в системі заочного навчання була підготовка компетентного фахівця дошкільної освіти в системі заочного навчання на початковому етапі професійної діяльності.

Nesterenko V. V.

Methods facilitating the realization of the andragogic model aimed at training future pre-school education professionals within the system of part-time education

The article is devoted to the methods facilitating the realization of the andragogic model aimed at training future pre-school education professionals within the system of part-time education. The organization of the work on all the andragogic model components using the experimental distance platform is described. The samples of the assignments for the part-time students' individual cognitive-and-educational activity within the training courses are given.

Key words: andragogic model aimed at training future pre-school education professionals within the system of part-time education, methods, part-time students, distance platform.

Відомості про автора

Нестеренко Вікторія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної педагогіки факультету дошкільної педагогіки та психології Інституту дошкільної та спеціальної освіти Державного закладу

«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського». Основні наукові інтереси зосереджено навколо проблематики професійної підготовки майбутніх фахівців дошкільної світи в системі заочного навчання.

Стаття надійшла до редакції 04.12.2012 р.

Прийнято до друку 21.12.2012 р.